

打一場人民而非政客的選戰！ ——台灣熱帶文化論之二

陳玉峯

打一場人民而非政客的選戰！——台灣熱帶文化論之二

之前，曾與柯 P 談選戰；如今，我選擇在選戰剛開打後，寫下與柯 P 聊天的見解，作為選後結果的對照。總的說，我是站在台灣熱帶文化的觀點在論述。先舉四個小例子，點出時勢的氛圍

去年底我訪談後勁，後勁反五輕耆老戰將之一的王信長（73 歲）說：「……如果早個 20 年，像柯文哲出來競選台北市長，我一定自備便當，搭車到台北幫他發傳單，完全不必讓他知道我是誰！」

6 月間我在中部某大學上課時，對大學生作調查，很厭惡所謂藍綠現狀的比例高達 9 成。

6 月 25 日中午，某重量級的 KMT 市長來電：「……玉峯兄啊！現在人民都不信任政治人物地！不論我們怎麼講、怎麼做都一樣啊！」姑不論孰令致之，我完全相信這位市長的確是肺腑之言。

6 月 28 日夜間，柯 P 正在與小眾團體演講、閒談。落地窗外兩個路人走過，其中一位說：「地！那個人好像是柯文哲地，我去看一下」說完折回來，朝室內瞥上一眼，滿足地離開。

這是社會全光譜的寫照，不必做民調，運勢、大勢早已底定，除非另發生超級意外。當然，選戰熾熱化之後，國共如何出手是另一大變數，但差距可能不會超過 5 趴。

政客、名嘴一定會有多如牛毛的反駁，但都不重要，因為大局早定。政客、名嘴因為「太重要」，接觸的都是「重量級」人物，因此，他們看不到主體草根或基層。民主政治絕非尼采在鄙夷的：「計算人頭的狂熱」而已！葡萄牙語系諾貝爾文學獎得主薩拉馬戈說：「那些籍籍無名的人，才是我們星球的主體」！

民調一定有相當程度的準確性，但因果關係與文化內在結構，從來沒

人事先講得清楚或精準如實。年底之後，台灣會產生許多篇討論柯 P 現象的研究論文，但都是事後諸葛與抽象黏貼。重點或關鍵之一，柯 P 如果選上了，足以代表台灣溫帶文化的解構序幕，而熱帶文化正式登場。

何謂熱帶文化政治學？

台北市長 2014 的選戰，是溫帶、熱帶文化的對決。

歷史上任何制度、政策、思潮等，當它產生的問題遠多於它能解決的問題之際，它必然被淘汰。民主制度絕非人類的最佳制度，也不是最後的制度，但目前仍然屹立不搖，因為它還能夠顛覆自己。

台北是台灣國都、首善之區，擁有相對一流的硬軟體建設，有一流的市民、一流的公職、一流的大學、一流的研發創意人才庫……，依我看法，台北要改革、要改變，核心議題在於「權力結構的調整」，也就是如何公平、公正、公開地將權（錢）力（利），合情、合理、合比例原則、合世代正義地，漸次試驗下放，分層負責、市民自治、以民治（制）民。

溫帶文化兩大類：英雄主義（西方）及結果主義（中國；成王敗寇，為達目的不擇手段，下流至極），悉皆以強人為依歸；熱帶雨林文化決然不同，它以複雜迴饋的共生為主機制。

走進熱帶雨林林內，筆直林木通天，層次多達 6、7 層，物種多樣性令人眼花撩亂，而且，你走了數十、百公尺，很難見到同一種高大喬木的第二、三株，換句話說，優勢物種非單一，而是龐多樹種八仙過海、各顯神通，整個雨林生態系絕非家族企業、獨佔企業、近親交配、父死子繼，而是多元互補領導，它容許或本來就是百家、千家爭鳴，而非獨尊霸權。

每一樹種的種苗、小樹都得耐蔭，宛似某家餐廳的電話廣告台詞：「……懂得等待，便是掌握成功」，而且，從苗木開始，便得不斷經營各種內生菌根、外生菌根，也就是結合分解者，而非生產者。表面上狀似解構自己，實質上乃是建立互利共生的系統。許多苗木，若能與母樹相連結（地下），是取得菌種的最快速途徑。

台灣的民主制度如果漸趨向成熟，則表象指標，必也是由外來溫帶強

權文化，走向在地命格的熱帶複雜多元、迂迴共生的各層級市民自治與合作，換句話說，放棄強人統治、集權體制、二元對立的溫帶價值系統，回歸多樣性交叉共生合作的權力及資源共構。

2014 年台北市長選戰，代表外來溫帶政治文化是否解構，而候選人若抓不住熱帶雨林政治學的原則，恐將讓逐漸蓬勃成長的「文化創意派」（目前筆者推估，約佔台北人口的 3 成）唾棄。

意識型態全光譜

人類智性成長的歷史進程，或各時代權勢人物人格的演變，或可劃分為五大階段：二分法；相對論；炫學（自我中心、英雄主義）；思辨；獻身、服務（知識、智識成熟且內在化）。

台灣目前大致停滯在相對論（二元對立的抗衡、抵制）及「怙爸最行」的炫學期。台北市長選戰，或可進臻思辨或獻身前期。

關於意識型態方面，不只要擺脫將近 30 年的藍綠對抗，更該邁向不分紅、澄、黃、綠、藍、綻、紫、紅外線、外線、 α 、 β 、 r 等宇宙射線，以全光譜、電磁波全方位接納。

未來的政治人物，得先承認在地主體性、世代公義性，任何公共政策思考的主原則：對全體市民好不好？對台灣社會、國家好不好？對國際、人類好不好？對動植物土地生界環境好不好？對世代、生態系全境好不好？對良知、信仰、神明、靈魂、宇宙好不好？而且，由此大原則發展出對公共政策龐雜、具體的評估準則，告別一甲子老掉牙、腐敗的經建成長指標！

任何主政台北市者必須考量台北可能性的浩劫

1694 年 4 月 24 日以降約月餘，台北發生大地震、大陷落，造成約 30 平方公里、水深 3~4 公尺的康熙台北湖，此湖約在 1、2 百年後才因淤積而消失。

歷史可能重演，而且災情無法想像，因為有可能連鎖迸發的是翡翠水庫潰決、核一或核二廠以及核廢料大爆或外洩，夥同 21 世紀全球暖化，乃至小冰期來臨，則台北將如何因應。切莫認為此非人力所能抗拒而拒絕思考或預演整體防災救難大體系。又，台北盆地四周山坡地絕對是台

北未來救贖的諾亞方舟，則現今土地利用或國土總規劃，有無加進此一終極預防的思維？

數學概率不等於零的災變，代表隨時可能發生。目前核四的擱封，瓦解了人民對核廢爆洩的警覺性，但台灣、台北此一核（廢）變的危機日益嚴重！

市民社會新主流

歐美到台灣皆然，文化創意派已然成為今後的主流。台灣如何透過不同層級的公民或團體自治，必然是大趨勢之一。

過往台灣是「沒有自由的秩序」，如今是「沒有秩序的自由」，無端殺人者都有「粉絲團、崇拜者」，然而，沒有是非對錯的自由不叫自由；任何荒謬、背離事實或真相的假話絕非民主。地球生界演化 36 億年，可沒見過如今台灣妄相的「多樣性」！

台北市夠成熟而足以透過公權分級下放、市民自治，嘗試產生新規範、新典範、新自由、新秩序。

以上殆即提供給柯 P 意見的大綱要，至於兩次予柯 P 的選舉建言，除非讀者有興趣，否則殆屬不足道也。

柯 P 絕非柯 P 在選舉，他只恰好是社會意識的象徵，或逢機投射的載體；他代表的是不再苟同老梗的權力遊戲，或已經腐敗的政治模式的大反思！台灣熱帶政治文化有機會開展新局。